

**Nantes, le 27 septembre 2018**

## **Plus que jamais, non au nouveau stade !**

Le 19 septembre 2017, le trio Johanna Rolland - Waldemar Kita - Yoann Joubert lançait lors d'une conférence de presse le très controversé projet YelloPark, et ce, sans aucune consultation préalable des citoyens, des riverains ni des supporters nantais. C'était il y a un an.

Sous couvert d'engagements intenables et à contre-courant du discours qu'elle tenait jusqu'alors, la municipalité a fait le choix de donner son accord de principe pour un projet de nouveau stade parfaitement inutile et pour l'urbanisation massive du quartier Beaujoire. Elle a surtout décidé de le faire à marche forcée : un comble pour une majorité qui prône, partout ailleurs, le dialogue citoyen et la co-construction.

La direction du FC Nantes, quant à elle, continue de creuser sa propre tombe en prenant – de son propre aveu – un pari très risqué, et ce alors que le club est dans une instabilité chronique, à tous les niveaux.

Enfin, la société Réalités a choisi de s'associer, à ses dépens, au très controversé président du FC Nantes dans un projet dépassant très largement les moyens dont elle dispose. Un manque de moyens aujourd'hui confirmé par la mairie, qui cherche actuellement de nouveaux promoteurs.

Les incohérences du projet et les intérêts divergents de ses promoteurs ont conduit à l'instauration d'un climat délétère, renforcé par le refus de ces trois acteurs d'engager un dialogue serein avec la population et les supporters autour de la question de la rénovation de la Beaujoire.

Les provocations des différentes parties prenantes du projet YelloPark sont nombreuses et doivent cesser immédiatement. Au-delà de certaines de nos fresques recouvertes d'une couche de peinture noire, au-delà de la censure anormale que nous subissons à la Beaujoire depuis un an sur le sujet, des faits récents bien plus graves viennent détériorer un peu plus une situation déjà tendue. Les menaces verbales et physiques de la société de sécurité privée qui gère pour le compte du F.C. Nantes la tribune Loire les soirs de match, et les visites nocturnes menaçantes lors de nos soirées associatives sont bien loin du discours de façade de la direction, qui ne semble pas réagir à cela malgré les alertes successives.

Les récentes investigations, perquisitions, gardes-à-vue et déferrements pour les tags à l'encontre du YelloPark, volontairement relayés comme des menaces de mort par le FC Nantes lui-même, démontrent à quel point le sujet est localement sensible. Sans preuve, les concernés ont été volontairement assimilés à la Brigade Loire. Et tant pis si la Brigade Loire avait, au moment des faits, dénoncé cette manière d'agir.

Le procédé est classique : se saisir de la moindre opportunité et amplifier les faits afin de mieux stigmatiser les opposants et décrédibiliser leur discours, à défaut d'y répondre. Pour ce faire, tous les moyens sont bons : c'est le principe du passage en force.

Dans ce contexte marqué par les provocations, les associations de supporters et de riverains restent sereines et poursuivent leurs travaux citoyens en étudiant le projet YelloPark et ses alternatives, malgré le flou artistique maintenu par ses promoteurs.

Alors que la mairie vient, une nouvelle fois, de repousser la validation du projet YelloPark au Conseil métropolitain du 7 décembre 2018, la Brigade Loire souhaite rappeler les recommandations de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP), que la maîtrise d'ouvrage annonce déjà ne pas vouloir respecter - notamment les deux suivantes :

### 1/ Etudes des alternatives à la démolition du stade

Dans un document de 60 pages, intitulé « Réponse du maître d'ouvrage au bilan des garants », le message est clair : « **La maîtrise d'ouvrage pourra expliquer à nouveau ses choix, mais ne souhaite pas investir dans de nouvelles études de rénovation du stade de la Beaujoire : solution qui n'est pas retenue par le Club** ».

Comment pourrions-nous accepter que l'étude des alternatives se résume à une ou deux réunions complémentaires alors que les précédentes se sont révélées inutiles et vides de tout contenu ? Mais surtout, comment une ou deux réunions pourraient remplacer de vraies études indépendantes ?



## 2/ Analyse indépendante du bilan environnemental de l'opération

Dans le même document, la maîtrise d'ouvrage annonce aussi vouloir présenter « une étude d'impact environnemental » mais seulement après la validation du projet !

Rappelons les propos de Chantal Jouanno « **YelloPark doit fournir rapidement un bilan environnemental complet** » (Ouest France du 20 juillet 2018), « **soumis à une commission pluraliste rassemblant l'ensemble des parties prenantes** » (rapport des garants, page 17).

La maîtrise d'ouvrage et la métropole, non contents de piétiner allègrement la démocratie locale, font jusqu'ici le choix d'ignorer, sans même s'en cacher, les recommandations d'une institution nationale. Jusqu'où iront-ils ?

Nous souhaitons par ailleurs réitérer les demandes que nous avons faites, pour certaines dès le lancement du projet, et pour lesquelles nous sommes toujours en attente de réponse :

### A/ L'accès au cahier des charges (ou programme) établi pour la construction d'un nouveau stade.

Nous essayons des refus depuis novembre 2017 à ce sujet. Dans le document mis en ligne en réponse aux garants, la maîtrise d'ouvrage maintient ce refus : « **Le contenu du cahier des charges pour le projet de nouveau stade a été établi pour le concours d'architecture qui a conduit au choix des agences ATSP et HKS en janvier 2018. Il s'agit d'un document technique conséquent et stratégique dans un environnement concurrentiel, qui n'a pas vocation à être publié dans son intégralité** »

La maîtrise d'ouvrage refusant toute étude des alternatives à la destruction de la Beaujoire, comment les associations peuvent-elles mener à bien ce travail indispensable sans avoir accès au cahier des charges ? La synthèse mise en ligne n'apporte strictement aucune information.

### B/ L'accès au détail et au calendrier du financement de la phase 1 du projet YelloPark, relative à la construction du nouveau stade.

Malgré nos demandes répétées, nous n'avons reçu aucune information à ce sujet, ni avant la concertation préalable, ni pendant, ni après. Pendant cette dernière, la maîtrise d'ouvrage n'a fait qu'une présentation succincte et vide de tout contenu. Surtout, elle s'obstine à refuser de répondre à toute question sur ce sujet, y compris sur le site internet jenparle.net, contrairement à ce qu'elle affirme dans sa réponse aux garants.

Nous demandons encore une fois à connaître les enjeux de ce fameux « pari risqué ». Qui pour le financer ? De quelle manière est réalisé le montage financier ? Qui apporte les garanties ? Comment sont répartis les recettes et les coûts de fonctionnement entre YelloPark et le FC Nantes ? Il s'agit du sujet central du dossier qui ne peut et ne doit être occulté.

Le 3 septembre 2018, une réunion avait lieu entre Johanna Rolland et la maîtrise d'ouvrage. Pourquoi la mairie n'a-t-elle pas communiqué sur le financement du projet alors que c'était le sujet principal de la réunion ? Nous connaissons la réponse : les garanties nécessaires, réclamées par la mairie, n'ont pas été apportées et c'est la seule et unique raison du report de la décision.

De plus, nous sommes aujourd'hui certains que la maîtrise d'ouvrage ne pourra pas répondre, ni aux recommandations de la CNDP, ni aux exigences de la métropole, ni à toutes nos demandes, d'ici mi-novembre. C'est à cette période que sera acté l'ordre du jour et que l'ensemble des élus métropolitains devront prendre connaissance de toutes les pièces du dossier, afin de voter en toute connaissance de cause, le 7 décembre.

Au vu de tous ces points, nous souhaitons aujourd'hui, plus que jamais, réaffirmer notre opposition à la construction d'un nouveau stade, ni à la Beaujoire, ni ailleurs !

Nous appelons tous les citoyens et la société civile nantaise à s'informer et, surtout, à s'exprimer sur ce projet. Articles de presse, dossiers de la maîtrise d'ouvrage et dossiers des opposants : vous avez aujourd'hui toutes les cartes en main pour le faire.

Nous encourageons aussi toutes les initiatives qui seront prises pour combattre pacifiquement ce projet. Nous rappelons une nouvelle fois que s'il était confirmé et réalisé, il scellerait le destin de notre club de cœur à des intérêts privés complètement indépendants du FC Nantes. Et que le risque encouru compromettrait sérieusement la pérennité du FC Nantes.

Enfin, nous demandons à la Ville de Nantes de prendre la bonne décision au mois de décembre 2018, en ne validant pas le projet YelloPark, en gelant la cession des terrains et en mettant en place une véritable consultation sur l'avenir du stade de la Beaujoire et de son quartier.